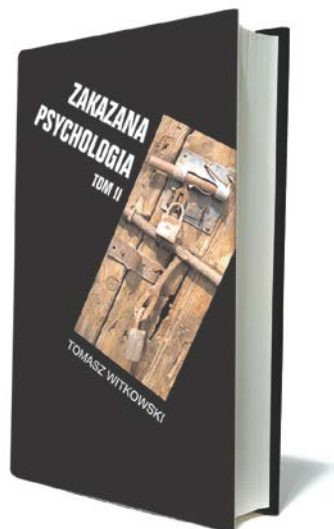


Zakazana psychologia. Tom II

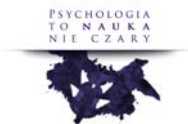
Nauka kultu *cargo* i jej owoce

Tomasz Witkowski



W świetnie przyjętym przez czytelników pierwszym tomie *Zakazanej psychologii* (opatrzonym podtytułem *Pomiędzy nauką a szarlatanerią*), książce, która ukazała się w roku 2009, Tomasz Witkowski pisał o grzechach psychologii akademickiej, grzechach terapeutów i ekspansji psychobiznesu oraz o słynnej prowokacji wobec magazynu „Charaktery”, której był autorem. Zapowiedział też, że *Ciąg dalszy nastąpi...*

Po czterech latach obietnica została spełniona i oto z *Zakazanej psychologii. Tom II* możemy dowiedzieć się między innymi, czy i kiedy (oraz dlaczego) psychologia staje się kultem, jakie grzechy mają na sumieniu terapeuci dzieci (przynajmniej reprezentanci niektórych szkół tej profesji) i czym grozi kontakt z psychologiem biegłym sądowym. Na szczęście autor – dość powszechnie uznawany za *enfant terrible* polskiej psychologii – nie idzie na łatwiznę i na wskazaniu jej grzechów i grzeszków nie poprzestaje, gdyż pokazuje też czytelnikowi, jak próbować przeżyć i przetrwać w psychologicznym i terapeutycznym w świecie i jak w natłoku szarlatanerii i szamaństwa odnaleźć oazy prawdziwej wiedzy i naukowej rzetelności. Tak – psychologia bywa też nauką! Zapraszamy zatem do kolejnej podróży w świat *Zakazanej psychologii...*



Napisali o książce

Z Tomaszem Witkowskim można się zgadzać, albo nie. Nie można jednak go ignorować. Tę książkę warto więc z całą pewnością dokładnie przeczytać! *Enfant terrible* polskich nauk społecznych napisał drugi tom swoich rozważań o nędznej kondycji psychologii. Zwraca uwagę na patologie, które dotyczą zarówno naukę, jak codzienne życie ludzi, wtedy gdy np. decydują się oni na psychoterapię czy też stają się obiektem orzeczeń psychologów sądowych. Czytając tę książkę, należy mieć jednak na uwadze dwie sprawy, o których Autor zbyt wyraźnie nie wspomina. Po pierwsze współczesna psychologia na tle innych nauk społecznych jawi się jako wyspa czy wręcz oaza racjonalizmu. Tylko naukowej psychologii udało się uniknąć bagna postmodernizmu, który w bełkocie słów gubi rzeczywistość opisywaną przez socjologów, pedagogów, czy politologów. Po drugie Witkowski koncentruje się na ciemnej stronie psychologii. Jako Autor ma do tego pełne prawo, ale Czytelnik musi wiedzieć, że jest też inna: porządna i prawdziwa psychologia naukowa, którą warto studiować, znać, stosować. Chciałbym więc, aby lektura tej książki zachęciła Czytelnika do sięgnięcia po prawdziwą, naukową psychologię, a zniechęciła tylko do tych książek, które udają, że są psychologią.

Profesor Dariusz Dołęcki

To jest książka warta przeczytania przez tych wszystkich, którzy cenią sobie **postawę sceptycyzmu i chcą rozwijać myślenie krytyczne**, tak istotne przecież w natłoku przekazów, wiedzy i informacji bombardującej nasze umysły z niemal wszystkich stron. W książce przedstawia się szczegółową analizę **nadużyć, nierzetelności i oszustw** w obrębie niektórych dziedzin psychologii lub zbliżonych do niej obszarów. Nie jest to książka tylko dla psychologów, lecz dla szerokiego kręgu czytelników interesujących się postępnymi solidnie uzasadnianej wiedzy naukowej. Sceptycyzmu i krytycyzmu nigdy nie jest za wiele.

Profesor Czesław S. Nosal

O AUTORZE: Tomasz Witkowski. Psycholog, badacz i pisarz. Jest autorem wielu książek (w tym głośnych *Psychomanipulacji*), kilkudziesięciu artykułów naukowych (publikował w tak renomowanych czasopismach jak „British Journal of Social Psychology” i „The Scientific Review of Mental Health Practice”) oraz ponad stu artykułów popularnonaukowych (pisze m.in. dla „Skeptical Inquirer”), brał udział w wielu programach radiowych i telewizyjnych poświęconych nauce, w szczególności psychologii. Jest współzałożycielem Klubu Sceptyków Polskich. Obecnie jego zainteresowania skupiają się głównie na problemach, jakie generuje pseudonauka. Jako ceniony ekspert w tej dziedzinie często reprezentuje polskich sceptyków na arenie międzynarodowej. W roku 2010 „za konsekwentne wspieranie rozumu i popularyzację nauki” został uhonorowany przez Polskie Stowarzyszenie Racjonalistów tytułem Racjonalisty Roku.

